**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE TRABAJOS ORALES**

**LICENCIATURA EN ARTES**

**Presentación**

Atendiendo la naturaleza del programa y su orientación para formar profesionales de la educación de las artes, se hace necesario unificar los criterios de calificación de trabajos y sustentaciones orales siguiendo las competencias de ser, hacer, formar y evaluar.

Lo anterior obedece a la necesidad de mantener la calidad académica del programa, de incorporar recursos pedagógicos en el discurso de todas las asignaturas, de responder a las exigencias del Ministerio de Educción Nacional y al modelo constructivista de UNIPAZ.

**Disposiciones Generales**

Presentación Personal: Se coordina en clase. Evitar hacer exposiciones en shorts, bermudas, mini faldas, escotes pronunciados, chanclas, camisillas, cachuchas, sombreros o pañoletas. (Excepto en los que se requiera traje específico).

Duración: 20-25 minutos.

Contenido: El estudiante debe preparar su exposición para dominar el público. Evitar sacar fotocopias o cuadernos. Las reflexiones se deben hacer desde los postulados pedagógicos y artísticos.

Recursos: El estudiante debe preparar los recursos de clase y usarlos eficientemente.

Resumen: El estudiante y/o grupo debe hacer entrega de un resumen a su docente para multiplicar información con el grupo. (Con el docente se acuerda si es digital o en físico).

Bibliografía: Siempre se debe hacer entrega de la bibliografía y/o autor. Evitar referenciar páginas no académicas (Wikipedia, rincón del vago, Facebook, memes, revista tv y novelas).

**Rúbrica de calificación**

*Competencias del Ser*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente 4.5 a 5.0** | **Bueno 3.5 a 4.5** | **Aceptable 3.0 a 3.5** | **Insuficiente**  **2.0 a 2.9** |
| Puntualidad.  Presentación personal. | Cumplimiento perfecto del cronograma establecido para la actividad y en los tiempos esperados.  Atuendo en perfectas condiciones de acuerdo a las exigencias de clase. | Cumplió con el calendario programado.  Atuendo acorde a la clase. | Incumplió algunos de sus deberes en las fechas señaladas.  Mejorar presentación personal. | El estudiante debe organizar sus responsabilidades para cumplir con sus compromisos. Incumple con frecuencia.  Su atuendo no está acorde a las condiciones requeridas. |
| Dominio de auditorio. | Expresa ideas con fluidez, maneja su auditorio con una postura adecuada, buen tono de voz. Demuestra haber leído y entendido el tema responsablemente | El estudiante mostró seguridad pero hay aspectos de dominio de auditorio. Puede mejorar uno de los aspectos señalados. | El estudiante muestra habilidades escasas para manejar auditorio. Puede mejorar en dos o 3 aspectos señalados. | Dificultades para manejar auditorio. Lee la mayor parte del tiempo, no domina el auditorio en las condiciones señaladas y no interactúa con el grupo. |

*Competencias del Hacer*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente 4.5 a 5.0** | **Bueno 3.5 a 4.5** | **Aceptable 3.0 a 3.5** | **Insuficiente**  **2.0 a 2.9** |
| Eficiencia en la elaboración y uso de recursos. | Los recursos empleados son innovadores y son usados eficientemente en la exposición.  Los textos y material tienen calidad de imagen, sonido, ortografía y diseño. | Los recursos empleados muestran alguna falla pequeña de redacción, detalle técnico mencionado anteriormente. Los puede aprovechar mejor. | Los recursos muestran fallas o a nivel técnico (imagen, sonido, ortografía, diseño) y los usa eficientemente. No aprovecha suficientemente los recursos. | El estudiante diseñó un material de calidad baja.  Usa los recursos para leer.  No domina lo que hay en el material o no lo aprovecha. |
| Calidad en la consulta. | Emplea reflexiones desde la rigurosidad de la ciencia.  Da cuenta de consultar fuentes bibliográficas académicas.  Ejemplifica sus explicaciones con casos pertinentes y coherentes con el tema de clase. | Emplea reflexiones científicas. No todas las fuentes son académicas. Los ejemplos pueden ser más claros y aterrizados a los temas de clase. | El estudiante escasamente demuestra haber realizado una consulta del nivel universitario.  Entrega ejemplos alejados de la realidad de la clase. | El estudiante, pese a tener elementos consultados, no demuestra dominarlos, lee, no explica con ejemplos, no alude autores. |
| Estructura y orden | Ofrece una exposición altamente organizada, respetando los tiempos establecidos, facilitando la captación de su discurso desde el inicio hasta el final de su intervención. | Ofrece una exposición bien organizada, terminando aproximadamente en el tiempo establecido, facilitando la captación de su discurso en la mayoría de momentos. | Ofrece una exposición organizada de manera adecuada, aunque sin terminar en el tiempo establecido y dejando algunas ideas sueltas. | Ofrece una exposición desorganizada, sin respetar el tiempo establecido y causando confusión en el público. |
| Reflexiones personales | Argumenta sus ideas a partir de conocimientos válidos sobre el tema elegido, así como el énfasis en las ideas centrales | Argumenta sus ideas a partir de conocimientos válidos sobre el tema elegido, así como el énfasis en alguna idea central. | Argumenta sus ideas a partir de conocimientos válidos sobre el tema elegido, aunque no logra sostenerse en una idea central. | Ofrece ideas personales sobre el tema sin establecer ninguna relación entre ellas o la información ofrecida. |

*Competencias del aprender y el evaluar*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Excelente 4.5 a 5.0** | **Bueno 3.5 a 4.5** | **Aceptable 3.0 a 3.5** | **Insuficiente**  **2.0 a 2.9** |
| Conclusiones finales | Se hacen excelentes reflexiones de los aprendizajes adquiridos y siempre se enfoca en su rol como docente y la incorporación de contenidos de los que habla en su rol de docente y de estudiante. | Se hacen reflexiones de los aprendizajes. Menciona con poca frecuencia su rol como docente y estudiante. | Escasamente hace las reflexiones de la importancia de los aprendizajes.  No entrega o no responde por reflexiones desde sus roles como docente y estudiante. | No hace las reflexiones anteriormente mencionadas. |
| Interacción con el grupo | Interactúa con el grupo, tomando ejemplos de la clase, escuchando y respondiendo preguntas, lanzando preguntas al auditorio o participando en la exposición de otros compañeros. | Medianamente interactúa con el grupo. Muestra inseguridad a la hora de responder o lanzar preguntas. | Su participación con el grupo antes, durante y después de la sustentación es nula. | No interactúa en ninguno de los niveles mencionados anteriormente. |
| Resumen y bibliografía | Entrega el resumen muy bien organizado para sus compañeros y guía a consultar otras fuentes. | Entrega el resumen y la bibliografía. | Su resumen y bibliografía pueden mejorar académicamente. | No entrega elementos de calidad. Omite estos elementos. |

**Observaciones:**

Para aplicar esta herramienta es necesario:

* Socializar previamente los criterios generales aquí descritos.
* Que los estudiantes se autoevalúen y entreguen sus apreciaciones del proceso.
* Que el grupo de participantes apropie herramientas de trabajo que les permita ejercer su futuro rol docente y entregar de manera asertiva, observaciones a otros. (circulación de la actividad evaluativa).
* Que un par externo pueda hacer observaciones cualitativas.
* Que la nota final entregada por el docente sea del 80% y ésta pueda ser promediada con lo que resulte de otros participantes.
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