

Relación entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico: evidencia para latinoamérica (1981-2013)

Claudio Alberto Castellanos, Economista Universidad Autónoma de Bucaramanga.
ccastellanos13@unab.edu.co

Daniel Botero Guzmán, Economista, Magíster en Ingeniería Industrial. Docente Programa de Economía Universidad Autónoma de Bucaramanga. dbotero400@unab.edu.co

Resumen

La inversión extranjera directa es una forma que tienen los gobiernos para establecer relaciones internacionales con el resto del mundo y con esto acceder a mercados de capital que contribuyan al crecimiento económico y faciliten la transferencia de tecnología en países en vía de desarrollo. La realización de este artículo se enfocó en la incidencia que tuvo la Inversión Extranjera Directa (IED) sobre el crecimiento económico en América Latina en el periodo 1981-2013.

Introducción

La inversión extranjera directa (mencionada como IED en este documento) es la entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión de una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista. Es la suma del capital accionario, la reinversión de las ganancias, otras formas de capital a largo plazo y capital a corto plazo, tal como se describe en la balanza de pagos. (Banco Mundial, 2015)

A principios de la década del 90 se consolidó una tendencia de las empresas multinacionales consistente en establecer operaciones en diferentes países para cubrir mercados potenciales. Esto hace que la economía de un país se vea afectada porque queda abierta la brecha de oportunidad de generar mayores utilidades a un país o que se generen beneficios para el país inversor.

Según la CEPAL (2000) Los países latinoamericanos empezaron a tener mayor fuerza en IED a partir de 1995. Ejemplo de ello, es el caso de Brasil que se constituyó como el principal país receptor de IED de la región con ingresos netos que alcanzaron un máximo histórico (11,112 millones de dólares), lo que significó que ese año el monto de la inversión extranjera fuera 11 veces mayor que el ingresado a comienzos de la década, o casi 4 veces el obtenido en 1994, cuando la economía daba las primeras

señales de recuperar su calidad de principal centro de atracción de la inversión extranjera en América Latina.

De igual manera, Argentina y México se convirtieron en importantes puntos de localización de la inversión extranjera en América Latina, con participaciones de 9.8% y 19.7%, respectivamente, en la afluencia total de IED hacia la región en 1996. Sin embargo, las cifras sugieren un notorio descenso de ambos países en la distribución regional de la IED en comparación con los últimos años, especialmente en el caso de México. En 1994, este país recibió 38.1% del total regional y 28% en 1995. (CEPAL, 2000)

Con base en esta evidencia se decide desarrollar el estudio donde se expondra la relación entre la IED con el crecimiento económico de la región basándose en la dinámica inversionista que se ha desarrollado en Latinoamérica la cual ha traído cambios importantes en la región.

Metodología

Se reunieron datos de 16 países para un período que va desde 1981 hasta el año 2013. Se utiliza una regresión con datos de panel.

Muestra

Los países Latinoamericanos que hacen parte del estudio, son los siguientes: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela

Fuentes estadísticas

Los registros históricos de la tasa de crecimiento del PIB y el PIB per cápita de cada país se obtuvieron de la base de datos del Banco Mundial, y la Inversión extranjera directa Flujo y la inversión extranjera directa Stock de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés).

Modelos

El modelo a estimar es el siguiente:

$$1) Y_{it} = \alpha + \beta x_{it} + \mu_{it} \quad (1)$$

Donde Y corresponde a la variable dependiente, $i = 1 \dots 16$ es el país, $t = 1 \dots 32$ el periodo de tiempo analizado y μ_t el error el cual se puede descomponer en tres partes:

$$2)\mu_{it} = \alpha_i + \phi_t + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

Donde α_i representa el componente individual que varía a través del tiempo, ϕ_t es un componente temporal que es invariable a través de los individuos (*en este caso los países latinoamericanos*) y por último el término ε_{it} que constituye el efecto de todas las otras variables que varía a través del tiempo y entre los países.

DESCRIPCION DE VARIABLES (ver tabla 1)

Tabla 1 DESCRIPCION DE VALIRABLES

*fuente elaboración propia de los autores

Variable	Símbolo	Descripción	Unidad de Medida	Fuente
<u>Dependiente</u>				
CrePIB	<i>CrePIB</i>	Tasa de crecimiento económico	Tasa de crecimiento Anual	Banco Mundial
PIBpc	<i>PIBpc</i>	Producto interno bruto per cápita	Miles de dólares por persona	Banco Mundial
CrePIBpc	<i>CrePIBpc</i>	Crecimiento del Producto interno per cápita	Tasa porcentual	Banco Mundial
<u>Independiente</u>				
Flujo IED	<i>IEDFL</i>	Inversión Extranjera Directa son los flujos internacionales de capital mediante los cuales una empresa de un país crea o amplía una filial en otro país	Dólares a precios corrientes y tipos de cambio actuales en millones	UNCTAD
Stock IED	<i>IEDST</i>	el aumento de la inversión extranjera directa flujo en país receptor genera de la inversión extranjera Stock	Dólares a precios corrientes y tipos de cambio actuales en millones	UNCTAD

Resultados

Tabla 2 Regresión data panel con IED flujo como variable independiente

Var	Variable dependiente		
	Cre PiB	PIBpc	CrePiBpc
Intercepto	240.0427	264.2024	47.08283
IED flujo	0.0964406	0.0107059	0.000381
P-valor	(0.031)	(0.809)	(0.955)
Número de países	16	16	16

*Fuente elaboración propia de los autores en el programa Stata 11

Tabla 3 Regresión data panel con IED Stock como variable independiente

Var	Variable dependiente		
	Cre PIB	PIBpc	CrePiBpc
Intercepto	241.2304	267.3214	47.78229
IED Stock	0.0909114	-0.0075561	0.0002908
P-valor	(0.037)	(0.861)	(0.964)
Número de países	16	16	16

*Fuente elaboración propia de los autores en el programa Stata 11

Se puede apreciar en la **TABLA 2** los resultados de la regresión con datos de panel donde se tomó como variable dependiente en primer lugar el crecimiento económico del PIB (*CrePiB*), luego el PIB per cápita (*PIBpc*) y por último el Crecimiento del PIB per cápita (*CrePiBpc*) y como variable independiente inversión extranjera directa Flujo (*IED flujo*)

Como se puede observar, la relación IED flujo y crecimiento del PIB es la única estadísticamente significativa ya que el p-valor fue inferior al nivel de significancia de 0.05. Esta relación nos indica que por cada millón de dólares adicional en la (*IEDFL*) el crecimiento económico afectado positivamente 0.096 puntos porcentuales.

En la **TABLA 3** se tienen los resultados de la estimación, tomando como variable independiente la IED Stock y como variable dependiente Cre PIB. En el análisis de las variables relacionadas se encuentra que el crecimiento del PIB es estadísticamente significativo a un 95% ya que el p-valor es

menor al valor alpha de la muestra, el cual indica que por cada millón de dólares adicionales en la (*IEDST*) se vio afectada positivamente Cre PIB en 0.0909%.

Conclusiones

El objetivo del presente trabajo fue establecer la existencia de una relación entre la IED y el crecimiento económico para la región de América Latina durante el periodo 1981-2013. Se concluye que la relación mencionada anteriormente guarda una relación positiva para la región y el periodo estudiado. Los resultados obtenidos concuerdan con el marco teórico donde la literatura asigna un papel positivo al papel que juega la IED sobre el crecimiento económico de los países en vías de desarrollo receptores de estas inversiones. Es notable el avance y la contribución que ha aportado la IED al crecimiento y desarrollo económico de la región.

Bibliografía

Banco Mundial. (2015). Grupo del Banco Mundial. Recuperado el 1 de Noviembre de 2015, de La IED como determinante del crecimiento y el desarrollo económico

CEPAL. (2000). Comisión Económica para América Latina. Recuperado el 2 de Noviembre de 2015, de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/4261/capIII.html>