

Barrancabermeja, 6 de julio de 2026

Señora
SANDRA MILENA MONTESINO RINCÓN
1098648143
Aspirante
Correo: sandra.montesino@unipaz.edu.co

Asunto: Respuesta de fondo a la reclamación presentada el 29 de junio de 2026 contra los resultados de las pruebas de competencias docentes, abstractas e interpersonales, con énfasis en la prueba de competencias interpersonales – Concurso Público de Méritos REC-0592-25.

En atención a la reclamación de la referencia, radicada dentro del término habilitado por la Resolución REC No. 313-26 del 25 de junio de 2026, y una vez surtido el análisis técnico y jurídico correspondiente por parte de este Comité Evaluador, con el apoyo de los profesionales evaluadores involucrados, se emite la presente respuesta de fondo, motivada e integral, conforme a los principios de debido proceso, transparencia, publicidad, imparcialidad y mérito que rigen la actuación.

El Comité reiteró que la finalidad de la presente respuesta es garantizar la efectividad del derecho de defensa y contradicción del aspirante dentro del concurso, sin que ello implique sustituir el criterio técnico autónomo de cada evaluador ni desconocer la naturaleza de instrumentos independientes que ostentan las distintas pruebas aplicadas (competencias docentes, abstractas e interpersonales).

1. Puntaje asignado en cada uno de los criterios de la rúbrica

Una vez revisados los formatos de evaluación allegados por los jurados evaluadores y consolidados en el aplicativo, se confirma que el puntaje final asignado, por tal motivo se adjuntan evidencias.

2. Calificación otorgada por cada jurado evaluador

Se anexa el detalle de la calificación asignada por cada uno de los jurados en cada criterio, conforme a los formatos diligenciados y que reposan en el expediente del concurso.

3. Forma en que se consolidó o promedió el puntaje final



El puntaje final se consolidó aplicando el siguiente procedimiento, establecido en la rúbrica y en los lineamientos del concurso, en relación con el cálculo del promedio simple por criterio: Se promediaron las calificaciones numéricas asignadas por los dos jurados para cada uno de los siete criterios. La fórmula aplicada fue:

$$\text{Puntaje del criterio} = (\text{Calificación Jurado 1} + \text{Calificación Jurado 2}) / 2$$

Los puntajes promedio de los siete criterios se sumaron para obtener el Puntaje Total de la Rúbrica, el cual tiene un valor máximo de 28 puntos.

Conversión a escala de 0 a 100: El Puntaje Total de la Rúbrica se convirtió a una escala de 0 a 100 mediante una regla de tres simple:

$$\text{Puntaje escala 0-100} = (\text{Puntaje Total de la Rúbrica} / 28) * 100$$

Cálculo del puntaje definitivo ponderado: El puntaje en escala de 0 a 100 se multiplicó por el factor de ponderación de la prueba (25%) para obtener el puntaje definitivo que incide en la calificación final del concurso.

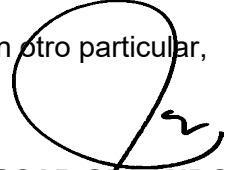
4. Verificación aritmética de la conversión del puntaje

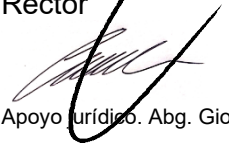
Ya se encuentran debidamente realizadas las conversiones aritméticas. No se evidencian errores aritméticos, de transcripción o de consolidación en el proceso de cálculo de su calificación. Los puntajes reflejados en su resultado son el producto exacto de las operaciones descritas.

5. La justificación técnica de los criterios en los cuales no se alcanzó una valoración de nivel avanzado o excelente.

Las conclusiones de los evaluadores se realizaron con base en las rúbricas existentes y debidamente publicadas por UNIPAZ. Cabe indicar que, respetando la autonomía técnica de los jurados evaluadores, y con base en la rúbrica oficial del concurso, se procedió por parte de estos a la calificación otorgada por cada jurado en aquellos criterios donde no se alcanzó el nivel indicado en la evaluación. No se evidencia ningún error material, aritmético, de transcripción, consolidación o interpretación de la rúbrica que dé lugar a un ajuste en la calificación asignada.

Sin otro particular,


ÓSCAR ORLANDO PORRAS ATENCIA
Rector


Apoyo Jurídico. Abg. Giovanny Camacho

CONCURSO DE MÉRITOS PARA PROVEER DOCENTES DE PLANTA UNIPAZ REC-0592-25

PRUEBA DE COMPETENCIA DOCENTE

EVALUADO: SANDRA MILENA MONTESINO RINCON

EVALUADOR: NORBERTO VILLA DUQUE

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Básico (1 punto)	E	Intermedio (2 puntos)	E	Avanzado (3 puntos)	E	Excelente (4 puntos)	E
1. Preparación académica	Posee formación mínima requerida, sin actualización reciente.		Formación adecuada, con algunos cursos de actualización.		Formación sólida y actualizada en su área profesional.		Actualización continua en el uso de tecnologías para la educación	
2. Competencias en las asignaturas	Conoce parcialmente los contenidos, dificultad para relacionarlos.		Domina los contenidos, con integración limitada a otras áreas.		Domina y relaciona contenidos con campos afines.		Integra contenidos de manera interdisciplinaria, generando aprendizajes significativos.	
3. Habilidades comunicativas	Explica con dificultad, poca claridad.		Comunicación clara, aunque con limitaciones en adaptación al público.		Comunicación efectiva, adapta el discurso según contexto.		Comunicación sobresaliente, fomenta diálogo y comprensión profunda.	
4. Atención y concentración	Se dispersa con facilidad, pierde el hilo de la explicación.		Mantiene la atención en un tema por periodos moderados.		Sostiene la atención y organiza el discurso con coherencia.		Atención plena y sostenida, guía el proceso con foco constante.	
5. Habilidades metalingüísticas	Discurso poco estructurado, sin coherencia.		Discurso organizado, aunque con limitaciones en conectores y cohesión.		Discurso claro, coherente y bien estructurado.		Discurso altamente elaborado, con dominio de recursos lingüísticos y argumentativos.	
6. Manejo del grupo	Dificultad para mantener disciplina y participación.		Manejo adecuado, aunque con limitaciones en motivación.		Manejo efectivo, fomenta respeto y colaboración.		Liderazgo pedagógico, genera un ambiente participativo y motivador.	
7. Uso de herramientas pedagógicas	Uso limitado de recursos tradicionales.		Utiliza recursos básicos y algunos digitales.		Aplica herramientas variadas y pertinentes al contexto.		Innovación pedagógica, integra recursos digitales y metodológicos de manera creativa.	

RESULTADO DE LA PRUEBA:

CRITERIO EVALUADO	PUNTAJE NUMÉRICO
C1. Preparación académica	3
C2. Competencias en las asignaturas	3
C3. Habilidades comunicativas	2
C4. Atención y concentración	2
C5. Habilidades metalingüísticas	2
C6. Manejo del grupo	2
C7. Uso de herramientas pedagógicas	2
Observaciones	

CONCURSO DE MÉRITOS PARA PROVEER DOCENTES DE PLANTA UNIPAZ REC-0592-25

PRUEBA DE COMPETENCIA DOCENTE

EVALUADO: SANDRA MILENA MONTESINO RINCON
EVALUADOR: JORGE HUMBERTO CONTRERAS CASTRO

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Básico (1 punto)	E	Intermedio (2 puntos)	E	Avanzado (3 puntos)	E	Excelente (4 puntos)	E
1. Preparación académica	Posee formación mínima requerida, sin actualización reciente.		Formación adecuada, con algunos cursos de actualización.		Formación sólida y actualizada en su área profesional.		Actualización continua en el uso de tecnologías para la educación	
2. Competencias en las asignaturas	Conoce parcialmente los contenidos, dificultad para relacionarlos.		Domina los contenidos, con integración limitada a otras áreas.		Domina y relaciona contenidos con campos afines.		Integra contenidos de manera interdisciplinaria, generando aprendizajes significativos.	
3. Habilidades comunicativas	Explica con dificultad, poca claridad.		Comunicación clara, aunque con limitaciones en adaptación al público.		Comunicación efectiva, adapta el discurso según contexto.		Comunicación sobresaliente, fomenta diálogo y comprensión profunda.	
4. Atención y concentración	Se dispersa con facilidad, pierde el hilo de la explicación.		Mantiene la atención en un tema por periodos moderados.		Sostiene la atención y organiza el discurso con coherencia.		Atención plena y sostenida, guía el proceso con foco constante.	
5. Habilidades metalingüísticas	Discurso poco estructurado, sin coherencia.		Discurso organizado, aunque con limitaciones en conectores y cohesión.		Discurso claro, coherente y bien estructurado.		Discurso altamente elaborado, con dominio de recursos lingüísticos y argumentativos.	
6. Manejo del grupo	Dificultad para mantener disciplina y participación.		Manejo adecuado, aunque con limitaciones en motivación.		Manejo efectivo, fomenta respeto y colaboración.		Liderazgo pedagógico, genera un ambiente participativo y motivador.	
7. Uso de herramientas pedagógicas	Uso limitado de recursos tradicionales.		Utiliza recursos básicos y algunos digitales.		Aplica herramientas variadas y pertinentes al contexto.		Innovación pedagógica, integra recursos digitales y metodológicos de manera creativa.	

RESULTADO DE LA PRUEBA:

CRITERIO EVALUADO	PUNTAJE NUMÉRICO
C1. Preparación académica	4
C2. Competencias en las asignaturas	4
C3. Habilidades comunicativas	4
C4. Atención y concentración	4
C5. Habilidades metalingüísticas	4
C6. Manejo del grupo	4
C7. Uso de herramientas pedagógicas	3
Observaciones	

Marca temporal	Nombre del Evaluador:	Nombre del participante:	CRITERIO 1 Preparación académica: [Seleccione]	CRITERIO 2 Competencias en las asignaturas: [Seleccione]	CRITERIO 3 Habilidades comunicativas: [Seleccione]	CRITERIO 4 Atención y concentración: [Seleccione]	CRITERIO 5 Habilidades metalingüísticas: [Seleccione]	CRITERIO 6 Manejo del grupo: [Seleccione]	CRITERIO 7 Uso de herramientas pedagógicas: [Seleccione]
5/7/2026 10:23:47	JORGE HUMBERTO CONTRERAS	SANDRA MILENA MONTESINO RINCON	Excelente (Actualización continua en el uso de tecnologías para la educación)	Excelente (Integra contenidos de manera interdisciplinaria, generando aprendizajes significativos)	Excelente (Comunicación sobresaliente, fomenta diálogo y comprensión profunda)	Excelente (Atención plena y sostenida, guía el proceso con foco constante)	Excelente (Discurso altamente elaborado, con dominio de recursos lingüísticos y argumentativos)	Excelente (Liderazgo pedagógico, genera un ambiente participativo y motivador)	Avanzado (Aplica herramientas variadas y pertinentes al contexto)
5/7/2026 10:23:59	NORBERTO VILLA DUQUE	SANDRA MILENA MONTESINO RINCON	Avanzado (Formación sólida y actualizada en su área profesional)	Avanzado (Domina y relaciona contenidos con campos afines)	Intermedio (Comunicación clara, aunque con limitaciones en adaptación al público)	Intermedio (Mantiene la atención en un tema por periodos moderados)	Intermedio (Discurso organizado, aunque con limitaciones en conectores y cohesión)	Intermedio (Manejo adecuado, aunque con limitaciones en motivación)	Intermedio (Utiliza recursos básicos y algunos digitales)